

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТОРГОВОГО ОБОРОТА В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ (ПО МАТЕРИАЛАМ КРУГЛОГО СТОЛА)

Д.А. Белова

Кафедра гражданского и трудового права
Российский университет дружбы народов
Ул. Миклухо-Маклая, 6, 117198 Москва, Россия

1 апреля 2003 года на Юридическом факультете Российского университета дружбы народов студенты IV курса провели круглый стол на тему: «Актуальные проблемы торгового права зарубежных стран».

Основные цели проведения круглого стола определялись задачами изучения курса торгового права и включали в себя:

- привлечение студентов к научно-исследовательской работе, формирование умения самостоятельно анализировать положения действующего законодательства, практику его применения с целью выявления адекватности законодательных положений насущным потребностям общественной жизни; развитие компаративистских способностей в процессе сравнительного анализа отечественного законодательства и нормативно-правовых актов зарубежных стран; развитие умения делать выводы о состоянии законодательства, регулирующего определенную сферу общественной жизни, и формулировать предложения по его совершенствованию; формирование способности критически мыслить в процессе оценки выводов, сделанных докладчиками в ходе работы круглого стола;

- расширить знания студентов в области торгового права зарубежных стран за счет сведений, изложенных докладчиками, принимавшими участие в работе круглого стола;

- изучение положительного опыта правового регулирования предпринимательской деятельности в развитых странах с целью выработки предложений по совершенствованию действующего российского законодательства в области торгового права и др.

По итогам выступлений участников круглого стола можно сделать вывод о том, что цели, поставленные организаторами семинара, были достигнуты. Многие докладчики рассказали о том, что выступление на семинаре вызвало у них интерес к научной деятельности и стремление продолжить исследовательскую работу по избранной для доклада теме.

С приветствием к участникам круглого стола обратился Заведующий кафедрой Гражданского и трудового права доктор юридических наук, профессор В.В. Безбах.

Доклады, с которыми выступили участники круглого стола, отличались широтой охвата проблем правового регулирования торгового оборота: деятельность транснациональных корпораций в свете процессов глобализации; вопросы обязательственного права (обеспечение исполнения обязательств; защита прав потребителей; электронная торговля; обращение ценных бумаг; интеллектуальная собственность; внесудебные способы разрешения споров и др.).

С обстоятельным докладом на тему «Глобализация и деятельность трансна-

циональных корпораций» выступил **М.В. Аношин**. Докладчик исходил из представления о глобализации как об увеличении масштабов мировой торговли в рамках все более открытой, интегрированной и не признающей границ мировой экономики, распространив его не только на традиционную трактовку внешней торговли товарами и услугами, но и на валютные потоки, движение капитала, обмен технологиями, информацией и идеями, перемещение рабочей силы. Основными же действующими лицами глобальной экономики являются многонациональные (транснациональные) компании. Осветив точки зрения как противников глобализации, так и ее сторонников, докладчик поддержал позицию последних. Отметив, что транснациональные корпорации улучшают экологические стандарты в развивающихся странах, стремясь довести их до уровня промышленно развитых государств, обеспечивают своих служащих дополнительными социальными пособиями, докладчик, в то же время, указал на необходимость предотвращения таких отрицательных последствий глобализации, как эксплуатация трудящихся и извлечение выгоды из нарушений прав человека.

Логическим продолжением рассмотренного доклада стало выступление **А.С. Нетесовой**, посвященное **организационно-правовым аспектам деятельности ТНК**. Докладчица предложила определять понятие транснациональной корпорации как юридическое лицо или группу взаимозависимых юридических лиц, осуществляющих коммерческую деятельность в двух и более государствах через свои обособленные подразделения или дочерние и зависимые юридические лица с использованием переданного или принадлежащего им имущества, функционирующие в соответствии с такой системой принятия решений, которая позволяет проводить согласованную политику и общую стратегию. **А.Н. Нетесова** отметила, что в силу своей специфики ТНК способны навязывать свою волю принимающей стране, исходя из собственной выгоды, а не из ее блага, в заключение сделала вывод о том, что достижение эффективности регулирования деятельности транснациональных корпораций требует международных усилий, которые пока не увенчались принятием универсальных правил.

Ирина Дьяконова в выступлении на тему «**Электронный договор и электронно-цифровая подпись**», отметив, что электронно-коммуникационная среда предоставляет контрагентам многочисленные преимущества, а именно: экземпляр договора может передаваться по электронной почте, современное программное обеспечение позволяет создавать шаблоны договоров и размещать их для всеобщего ознакомления в сети Интернет, — клиенту остается лишь заполнять определенную форму договора и указывать средство, которое позволяет его идентифицировать. Обстоятельно был освещен вопрос об электронно-цифровой подписи, представляющей собой набор символов, генерируемый по специальному алгоритму посредством «смешивания» текста документа и личного кода подписывающего документ лица. Таким образом, отметила докладчица, электронно-цифровая подпись неразрывно связывает конкретный электронный документ с конкретным лицом, обеспечивая не меньшую защищенность электронной подписи от подделки, чем собственноручная.

Е.Е. Метелин в сообщении на тему «**Электронная коммерция**» обратил внимание на актуальность использования электронных средств связи для совершения коммерческих сделок и подчеркнул необходимость законодательного регулирования возникающих при этом отношений. По мнению докладчика, регламентация отношений электронной коммерции требует постоянного учета быстрой смены технологий и растущего уровня глобализации отношений экономического оборота.

Многие участники Круглого стола посвятили свои выступления актуальным проблемам интеллектуальной собственности.

А.А. Крысанова в докладе «**Авторское право США**» остановилась на основных положениях Закона об авторском праве 1976 г., в частности, на перечне охраняемых им произведений, имущественных правах автора и др. Докладчица указала,

что закон не придает регистрации авторских прав обязательного характера, но предусматривает преимущества для владельцев зарегистрированных авторских прав.

Е.П. Печуркина посвятила свое выступление **авторскому договору по праву Франции**. Кодекс интеллектуальной собственности Франции 1992 г. не оперирует понятием авторского договора, отметила она, однако содержит развернутые определения отдельных видов авторских договоров и регламентирует возникающие из них отношения.

Доклад **А.В. Кривошеева** был посвящен **унификации порядка использования доменных имен в США**. Докладчик охарактеризовал понятия товарного знака и доменного имени, закрепляемые законодательством США. Затронув проблемы гражданской ответственности лиц, нарушающих интересы обладателей прав на товарные знаки путем регистрации тождественных доменных имен, докладчик прокомментировал подходы к созданию в США унифицированного порядка использования интернет-пространства и, в частности, доменных имен.

Выступление **Е.А. Генрихсон «Охрана коммерческой тайны в США»** было посвящено рассмотрению положений Единообразного закона о торговых секретах 1979 г. К числу его достоинств она отнесла закрепление определения торговых секретов, указание на круг лиц, обладающих правом на торговый секрет, предоставление им защиты прав в форме возмещения убытков за его разглашение или обязанности уплатить разумное вознаграждение.

А.Г. Гришина в докладе **«Право Европейского Союза о мультимедийных произведениях в сети Интернет»** отметила, что в рамках ЕС не сложилось пока стройной системы норм, подробно регламентирующих использование мультимедийных произведений в Интернет, и обратила внимание на вопросы, нуждающиеся в первоочередном решении в рамках гармонизации национальных правовых порядков.

А.Н. Баишева посвятила свое выступление **вещному обеспечению исполнения обязательств по французскому праву**. Призванное защитить кредитора от неплатежеспособности должника, такое обеспечение, по мнению докладчицы, должно играть и иную роль — защищать кредиторов от уравнительного раздела между ними имущества должника.

Ю.В. Ламницкая в своем выступлении рассмотрела **основные положения реформы обязательственного права Германии**, подчеркнув, что начавшаяся имплементация норм вторичного права Европейского Союза обещает привести к самой большой реформе договорного права в Германии с момента вступления в силу ГГУ в 1900 году. По мнению докладчицы, реформирование обязательственного права Германии под влиянием гармонизационных процессов в Европейском Союзе заметно убавит существующие расхождения германского права с соответствующими нормами права иных государств-членов Европейского Союза.

Защите прав потребителей во Франции было посвящено выступление **Алексея Голованова**. Акцент он сделал на характеристике «агрессивных» методов продаж, а также на способах защиты потребителей от их воздействия.

Е.В. Медникова подготовила выступление на тему **«Новейшее антимонопольное законодательство в зарубежных странах»**. Охарактеризовав тенденции развития антимонопольного законодательства отдельных стран, автор выдвинула предложение о международной унификации антимонопольного законодательства. По мнению докладчицы, подобная унификация оправдывается в контексте деятельности транснациональных компаний.

Дмитрий Сокольников коснулся вопросов **ответственности за сделки с векселями и чеками по праву США**. Докладчик рассмотрел источники регулирования отношений в сфере ценных бумаг, природу и особенности ответственности лиц, обязанных по векселю и чеку.

Юлия Попельшева обосновала значимость вопроса об **альтернативных способах внесудебного разрешения споров**, отметив, что избыток и неудобства законодательного регулирования судопроизводства приводят к тому, что потенциаль-

ные участники спора обращаются к альтернативным способам внесудебного рассмотрения споров: конфиденциальному посредничеству, специальным органам примирения и посредничества, созданным для обслуживания единственного договора.

Вопросам страхования посвятили свои выступления Е.А. Саськова — «Федеральное законодательство США о страховании», и Марина Шаматрина — «Ответственность адвокатов по праву зарубежных стран». Мария Уварова выступила с докладом на тему «Корпоративная этика».

В работе круглого стола приняли участие преподаватели кафедры гражданского и трудового права, докторант к.ю.н. Берта Алисия Герреро, старшие преподаватели Н.Г. Бай и Е.А. Бегунков. Итоги работы круглого стола подвел заведующий кафедрой, д.ю.н., проф. В.В. Безбах.

TRADE'S LEGAL REGULATION IN FOREIGN COUNTRIES

D.A. Belova

The Department of Civil and Labour Law
Russian Peoples' Friendship University
Miklukho-Maklaya St., 6, 117198 Moscow, Russia